

## Rendimiento académico, causas de deserción y cambios personales en los estudiantes del programa cobertura con equidad en la Universidad San Buenaventura de Medellín

Estrada Bedoya, Análida

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Estrada Bedoya, A. (2011). Rendimiento académico, causas de deserción y cambios personales en los estudiantes del programa cobertura con equidad en la Universidad San Buenaventura de Medellín. *Revista El Agora USB*, 11(1), 89-111. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-333939>

### Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY Lizenz (Namensnennung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de>

### Terms of use:

This document is made available under a CC BY Licence (Attribution). For more Information see:  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

# **RENDIMIENTO ACADÉMICO, CAUSAS DE DESERCIÓN Y CAMBIOS PERSONALES EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA COBERTURA CON EQUIDAD EN LA UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA DE MEDELLÍN**

**ACADEMIC ACHIEVEMENT, DROPOUT RATE CAUSES, AND PERSONAL CHANGES IN THE STUDENTS OF THE COVERAGE WITH EQUITY PROGRAM AT SAINT BONAVENTURE UNIVERSITY**

Recibido: 01 de septiembre de 2010 – Revisado: noviembre de 2010 – Aceptado: marzo de 2011

**Por:** Análida Estrada Bedoya<sup>1</sup>

## **RESUMEN.**

El objetivo de la investigación fue analizar y describir el rendimiento académico, las causas de deserción y los cambios personales en la autoestima, la asertividad y el autocontrol, en los estudiantes del Programa Cobertura con Equidad en la Universidad de San Buenaventura (U.S.B). Se trabajó con datos cuantitativos, aplicando cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas y cualitativamente se realizaron grupos focales, auto-reportes y entrevistas. Se describieron las relaciones con sentido que se descubren en la lectura de recurrencias y tendencias y se precedió hacer los análisis y dar respuesta a los interrogantes planteados, los cuales permitieron describir las características de la población y hacer análisis, a partir de un estudio de las variables de interés. Además, se presentó una propuesta formativa de inclusión para los estudiantes del programa.

## **Palabras Clave:**

rendimiento académico, deserción, cambios personales: autoestima, asertividad y autocontrol.

## **ABSTRACT**

The objective of this piece of research was to analyze and to describe the academic achievement and the personal changes as for self-esteem, assertiveness, and self-control of the students of the Program with Equity Program at Saint Bonaventure University. In this piece of research, quantitative data, open and closed questions were used. As well, qualitative data were obtained from focal groups and self-reports and interviews were carried out. Relations with a sense, which are discovered in the reading of recurrences and tendencies, were described. Then, some analyses were made and some posed questions were answered, which let describe the characteristics of the population and make some analysis starting from a study of the variables of interest. Besides, a formative proposal of inclusion for the students of the program was introduced.

## **Key words:**

Academic Achievement, Dropout Rate, Personal Changes: Self-Esteem, Assertiveness, and Self-Control.

<sup>1</sup> Psicóloga. Socióloga. Especialista en Gestión de la Calidad Universitaria. Magister en Educación y Desarrollo Humano. Docente USB Facultad de Psicología. Medellín. Colombia. [analida.estrada@usbmed.edu.co](mailto:analida.estrada@usbmed.edu.co)

## Introducción

La investigación Rendimiento Académico, Causas de deserción y Cambios personales en los estudiantes del Programa Cobertura con Equidad en la Universidad de San Buenaventura (U.S.B) de Medellín, analizó y describió, mediante un enfoque empírico analítico y un estudio descriptivo, el rendimiento académico, las causas de deserción y los cambios personales en la autoestima, la asertividad y el autocontrol, de los estudiantes adscritos al Programa de Cobertura con Equidad.

Para éste investigación se estableció un marco conceptual que dio cuenta del Concepto de Educación Superior basado en las nociones de la Ley 115 General de Educación (1994), la cual precisa que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social, que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes; en el Artículo 1° de la Ley 30 Educación Superior (1992), que la describe como un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, y en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI (1989), la cual resalta como tema muy importante la equidad en la educación. Se retomaron desde el ámbito nacional las directrices específicas para la educación superior en todo el territorio, emanadas desde el Ministerio de Educación que se dirigen a cobertura y equidad y se visibilizan en el Plan de Desarrollo del país 2006 al 2010 y en el Plan Decenal de Educación 2006-2015 (Vélez White, 2006). Además se encontró que la Universidad de San Buenaventura no es ajena a todos estos antecedentes y en su Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB), la describe como formar seres humanos para buscar relaciones de plena equidad en el mundo.

Para la comprensión del concepto de Equidad se trabajó desde Estrada B., A. (2008), quien hace referencia desde la etimología; la equidad viene del latín *aequitas*, de *aequus*, lo que quiere decir, igual. Implica justicia e igualdad social con responsabilidad y valoración de la individualidad. (Cano Castro, M. 2008). Para Guzmán Villalobos (2003) en el orden del derecho, esta cumple unas funciones, pues la justicia humana se imparte con respecto de ese deber ser que constituye lo jurídico. Apunta también según Colmenares, J. S. (s.f.) hacia una profundización democrática que incluya a todos los grupos sociales. También deberá comprenderse a partir de una real igualdad de derechos, deberes y de poderes plenamente aceptados y socialmente ejercidos. La igualdad tiene que ver con el reconocimiento social y legal de derechos, y el ejercicio de poder. (Isaza Velásquez, Agudelo, Echavarría & Restrepo E., Equipo periodístico de Antioquia se Toma la Palabra, 2007). La equidad no es practicable sin estas condiciones básicas dentro de una sociedad que dirá llamarse equitativa, pues como lo expresa en su cartilla el Proyecto Antioquia, “el concepto de equidad se fundamenta en tres valores sociales: igualdad, cumplimiento de derechos y justicia” (Proyecto Antioquia, mayo 2007. Documento pdf). Para Rosa Cañete (2006) la equidad comprende una responsabilidad tanto del Estado como de la sociedad. En el proyecto Antioquia (2007) la equidad es un espacio para evaluar las relaciones de poder y cómo éstas generan tratos, posiciones y situaciones diferenciales que pueden someter a las personas a vivir de una manera no acorde con la dignidad y las condiciones de vida humana.

El concepto de equidad fue integrado a la noción de desarrollo humano integral, el cual se pensó no como crecimiento económico, tener sin ser; vivir para producir y no para

existir. Este se concibió dentro de un marco integral, donde se reconoce un desarrollo a escala humana que se concentra en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. Se dirige hacia una profundización democrática que incluya a todos los grupos sociales, una democracia social, en la que la propia sociedad civil pueda movilizarse y adecuar un orden político representativo (Max-Neef, M., Elizalde, A. & Hopenhayn, M., 2001), y éste no es posible, si no existe la equidad, y ésta en la educación, la cual es considerada como una variable de peso en el desarrollo de un país, a la que deben tener acceso todos los miembros de una sociedad. Así lo recomienda la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 1996). El informe argumenta que una población educada jalona el crecimiento económico y, por tanto, puede desempeñar un papel relevante en la construcción de un desarrollo apropiado (citado por Álvarez J., 2000, en Universidad de Medellín).

En Cobertura con Equidad en la Educación Superior, se retomó desde CEPAL (Equidad y Desarrollo, 2000) el cual plantea dar oportunidad a todos los educandos para desarrollar sus potencialidades, hacer el mejor uso productivo, realización personal, y como lo expresa Néstor López, (2004), supone que se articulen políticas educativas, con políticas económicas, de promoción social, de salud, de familia, de fortalecimiento comunitario, entre otras. En el congreso sobre Calidad, Equidad y Educación celebrado en Donosita en el 2003, (Braslavsky & Cosse, 2003), señalan sobre este concepto que “con la mirada puesta en el individuo, se ha hecho clásica la conceptualización de la “equidad educativa” como “igualdad de oportunidades”, con la conocida distinción entre “el punto de partida” y “el punto de llegada”.

La Cobertura con Equidad en la USB, se trabajó desde Díez N., J. (2001), quien considera que el desarrollo de la educación superior es un compromiso compartido entre el estado y las instituciones que la ofrecen. La Constitución en el artículo 69, señala como el Estado debe facilitar los mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la Educación Superior. Sin embargo, no toda la función es estatal, es responsabilidad también de las instituciones de Educación Superior, unirse a los proyectos de nación y responder a las demandas del medio. (Constitución Colombiana, 1991).

El Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, en el año 2002, lanza un plan para hacer reformas en el sistema educativo Colombiano. Su idea fundamental se llama la Revolución Educativa, que incluye temas esenciales como: cobertura, calidad, pertinencia laboral, capacitación técnica e investigación científica. Para el tema cobertura, plantea para la Educación Superior, crear nuevos cupos universitarios, ampliar los créditos y establecer un plan de desempeño con las universidades públicas. Es así como la Universidad de San Buenaventura seccional Medellín, da respuesta a este proyecto que bien se articula con el Proyecto Educativo Bonaventuriano, comprometido con la proyección social mediante “convenios interinstitucionales de cooperación con entidades estatales” (Proyecto Educativo Bonaventuriano. PEB, 2007). Por ello la universidad siendo consecuente con su misión y visión se acoge al programa de Cobertura con Equidad, atendiendo la propuesta de gobierno denominada Revolución Educativa (La Revolución Educativa. Documento en pdf), en la cual este programa está incluido.

Se definió el rendimiento académico en el ámbito universitario, desde el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas escolares (Himmel, 1985 citado en Reyes, 2003) y entendiendo este indicador de forma multidimensional (Gimeno, 1977 citado en

Reyes, 2003), ya que involucra variables de orden cognitivo, volitivo y emocional. El rendimiento académico, según Pizarro (1985, citado en Reyes, 2003) es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Dice Reyes (2003) citando a Himmel, que éste lo define como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Por otro lado, el rendimiento académico, para Novaez (1986, citado en Reyes 2003), es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. Por su parte (Vildoso, 2003), señala que los factores que influyen en el rendimiento académico universitario están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, socio-familiares y académico universitarios.

En la deserción académica del alumnado universitario, se tuvo en cuenta que está indicando la existencia de serios fallos en la incorporación, adaptación y promoción de los estudiantes. Ya el informe de la UNESCO (2006), habla de esta realidad en muchos países, tanto latinoamericanos como de otros continentes. Existen diferentes conceptualizaciones sobre la deserción, como la que precisa Vielka de Escobar, (citado por Álvarez P., Cabrera P., Gonzales A. y Bethencourt B. 2006, p.9) “deserción es el proceso de abandono, voluntario o forzado de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella. En lo que respecta a la educación superior entre uno y otro periodo académico (semestre o año)”. Quienes han establecido los tipos de deserción como Boado (2005), consideran que cuando un alumno no registra actividad académica, por un periodo de dos años es desertor inicial. El avanzado es aquel individuo que habiendo aprobado más de la mitad de las materias del plan de estudios no registra inscripción. Para Cabrera P., y otros, (2006) el abandono de estudios o deserción estudiantil son términos que se han adoptado para indicar a una variedad de situaciones identificadas en el proceso educativo, con un calificativo común, detención o interrupción de estudios iniciados antes de finalizarlos. Álvarez P. y otros (2006) centran el análisis de las causas en tres grupos de variables, a saber, las del alumnado, las del profesorado y las de la institución. Se encontró que existen distintos posicionamientos a la hora de explicar las causas de la deserción académica; lo que hizo pensar en un fenómeno de naturaleza multifactorial, sin embargo, pueden agruparse las variables causales en los siguientes tipos: psicológicas, educativas, institucionales u organizacionales, familiares, económicas y comunitarias o sociales.

En cuanto a los cambios personales: autoestima, asertividad y autocontrol; se planteó como estos son inherentes al proceso de vivencia de cada persona a lo largo de los ciclos evolutivos y los contextos en los que ha interactuado; guardan relación con los autoesquemas los cuales operan de una manera significativa, forman un todo integral que conlleva al desarrollo humano y a la adaptación al medio. Se categorizan entre los autoesquemas, la autoestima y el autocontrol, como mecanismos vitales para la convivencia, en tanto evita que cotidianamente se violenten los derechos, y conllevan a construir una sociedad más justa, para vivir en libertad y con dignidad (De la Peña, V.; Hernández, E. & Rodríguez Díaz, F. J. (2003). La autoestima insiste más en la evaluación de las características personales, por ello gozar de autoestima pone de manifiesto una seguridad interior, una confianza en sí mismo y un respeto propio (MelcónAlvarez, 1991). Cledes (Citado por: Herrera C., Ramírez S., Roa V., y Herrera R., 2004. P.14<sup>1</sup>) refiriéndose a la autoestima como parte afectiva del autoconcepto, opina que “es un punto de partida para el desarrollo positivo de las relaciones humanas, del aprendizaje, de la creatividad y de la responsabilidad personal. Siempre será la autoestima la que determine hasta qué punto podrá el hombre utilizar sus recursos personales y las

pasividades con las que ha nacido, sea cual fuere la etapa de desarrollo en que se encuentre”. Para Baron&Byrne (1998, p187) es “la autoevaluación que cada individuo hace de uno mismo; la actitud de una persona hacia uno mismo a lo largo de una dimensión positiva – negativa”. En cuanto al autocontrol según Goleman (1997, p228), es una herramienta que permite no dejarse llevar por los sentimientos del momento, es la “capacidad de modular y dominar las propias acciones de maneras apropiadas a la edad; una sensación de control interno”. Se evidencia la asociación positiva entre la educación y el control personal, como lo señalan Schieman Scott & Gabriele Plickert (2006), puesto que la primera desarrolla la habilidad para solucionar problemas y en consecuencia, incrementa el control que el individuo tiene sobre los eventos y los resultados en su vida.

Por su parte, la asertividad según Riso (2003), es la capacidad para procesar de manera completa, sentimientos y creencias; expresarlos y recibirlos adecuadamente. Las personas asertivas conocen sus propios derechos y los defienden, respetando a los demás, es decir, no van a “ganar”, sino a llegar a un acuerdo (Castanyer, O. & Ortega, E., 2001). En consecuencia, la persona asertiva sabe decir “no” o mostrar su postura hacia algo, pedir favores y reaccionar ante un ataque, expresar sentimientos, hacer valer sus derechos y reconocer los de los otros, otras. Por esto como lo plantea Aguilar Kuble, (1987) dentro de sus componentes básicos se tiene el respeto a sí mismo, a los demás; ser directo cuando se comunica, ser honesto, ser apropiado, tener control emocional, saber decir lo que desea decir; sabe escuchar, es positivo y utiliza adecuadamente el lenguaje verbal, al ser congruente con lo que dice y expresa de manera no verbal. Además, como lo manifiesta Stuart Sorensen (s.f) quien es asertivo asume que todos son iguales y por ello, sabe aumentar las opciones para todos.

La adaptación al ambiente universitario se trabajó desde una perspectiva interaccionista la cual sugiere que el individuo se sitúa en su medio según sus necesidades, expectativas y competencias personales, en interacción con los límites (físicos y sociales), intentando de esta manera alcanzar sus objetivos, manejado el medio y estando manejado por él. Lasso Paz F. Mbo Wanellunga & Quintero Ortiz V., 2006).

### **Población.**

Para los datos cuantitativos 334 estudiantes del programa cobertura con equidad. El análisis del factor deserción partió de una población de 94 estudiantes que desertaron de la universidad, reportados. La muestra la constituyeron 42 desertores (44.68%), que respondieron la encuesta. El grupo restante 52 (55.31%), no logró ser contactado. Para el análisis de percepción sobre cambios personales, se trabajó con una muestra de 254, de los cuales 198 (77.95%), respondió la encuesta y 56 (22.04%), no lo hicieron.

Para el trabajo con datos de naturaleza cualitativa, se tuvo en cuenta el periodo comprendido entre el 05 del 2005 al 02 del 2010, en que salen los primeros egresados del programa. Los actores que se incluyeron en grupos focales fueron: desertores del programa, estudiantes activos y egresados del mismo. Su elección se dio a partir de las bases de datos suministrados por la universidad. Inicialmente se hizo una revisión de los estudiantes que desertaron en cada uno de los programas y que eran de estrato 1 y 2 especialmente.



### Operacionalización de variables.

De acuerdo al marco conceptual se realizó la operacionalización de variables, así:

**Cuadro 1. Operacionalización de variables**

| OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES         |   |  |   |
|---|---|--|---|
| VARIABLE                                | CONCEPTUALIZACIÓN   | INDICADOR  |   |
|   |   | Cuantitativo   | Cualitativo   |
| <b>Rendimiento académico</b>            | Nivel alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos, y que puede ser medido mediante la realización de actividades de evaluación y presentado de manera cuantitativa.   | Promedio en relación con el puntaje mínimo exigido por la universidad, en el programa de becas.  | Percepción de los estudiantes en relación con el promedio exigido por la universidad  |
| <b>Deserción</b>                        | Refleja la decisión por parte de un individuo, y en este caso específico de un estudiante universitario, vinculado a cobertura con equidad, por interrumpir sus actividades académicas.   | Nivel de deserción por programa.<br>• Alto<br>• Medio<br>• Bajo  | Factores significativos expresados por los desertores en los grupos focales, que influyeron en su deserción.  |
| <b>Adaptación</b>                       | Interacción con el medio, mediante la asimilación y acomodación a los nuevos contextos  | Reporte en los cuestionarios sobre la asimilación y acomodación en el ámbito universitario   | Percepción sobre la adaptación al ámbito universitario, por parte de los estudiantes, en los informantes claves.  |
| <b>Percepción de cambios personales</b> | <i>Autoestima:</i> percepción personal positiva de mí ser, de mi manera de ser, de quien soy yo, del cuidado de sí, de los logros obtenidos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran mi personalidad.<br><br><i>Autocontrol:</i> capacidad conciente de regular nuestros comportamientos y emociones de manera voluntaria, a fin de alcanzar nuestras metas, en relación con las demandas reales del medio.<br><br><i>Asertividad:</i> habilidad personal que nos permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma adecuada y sin negar ni desconsiderar los derechos de los demás. | Reporte por programa en los cuestionarios sobre el % en percepción de cambio en la autoestima<br><br>Reporte por programa en los cuestionarios sobre el % en percepción de cambio en el autocontrol<br><br>Reporte por programa en los cuestionarios sobre el % en percepción de cambio en la asertividad. | Expresiones en los grupos focales y auto-reportes de:<br>• Reconocimiento<br>• Satisfacción<br>• Esfuerzo<br>• Cuidado<br>• Capacidad<br>• Apreciación<br><br>Expresiones en los grupos focales y auto-reportes de:<br>• Acuerdos<br>• Desacuerdos<br>• Oposición<br><br>Expresión en los grupos focales y auto-reportes de:<br>• Habilidades<br>• Regulación<br>• Voluntad |

## **Técnicas e instrumentos de obtención de información.**

### **Variables Cuantitativas.**

A partir de la base de datos suministrada por la oficina de registro académico de la U.S.B, se observaron los resultados sobre rendimiento académico, teniendo en cuenta que la institución otorga becas a algunos estudiantes que no pertenecen al programa, los cuales deberán mantener un promedio de nota mínimo equivalente a 3.5. Si se obtiene un promedio inferior se retira la beca. Este es un aspecto que permitió inferir el nivel de rendimiento académico sugerido por parte de la universidad, y si un estudiante está por debajo de este, podría denominarse como un rendimiento que no es óptimo. Tal escenario sirvió de referencia para hacer el análisis en relación con el promedio alcanzado por los estudiantes del programa cobertura con equidad.

De la base de datos emergieron otras variables que si bien no se trabajaron a profundidad, se constituyeron en una referencia que posibilitó una caracterización más amplia de la población actual, y pueden asumirse como fuentes para nuevas investigaciones; se resaltan estrato de procedencia, edad, sexo y modalidades de pago.

Por otra parte, con los cuestionarios se obtuvo información para analizar las variables: deserción, adaptación a la universidad y cambios personales: autoestima, autocontrol, asertividad y adaptabilidad. El cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, elaborados a partir de las variables, se sometió a juicio de expertos y análisis de fiabilidad, utilizando el Alfa de Cronbach. El cuestionario de cambios personales no buscó medir aspectos psicológicos, sino la percepción de los estudiantes frente a los cambios de estas variables experimentados, desde el ingreso a la Universidad, hasta la fecha de la evaluación.

### **Variables Cualitativas.**

Como técnicas que facilitaron complementar y fortalecer los hallazgos sobre conocimientos, percepciones y actitudes obtenidos en los cuestionarios de la primera parte de la investigación, se decidió trabajar con grupos focales desde García, M. (2000), los cuales a su vez señalaron la ruta de obtener información complementaria, a través de auto-reportes y entrevistas a informantes claves del programa.

Los grupos focales se desarrollaron con estudiantes que desertaron del programa, egresados del programa y estudiantes activos del mismo. Los temas focales planteados fueron: *Hablemos de los cambios experimentados a nivel personal, después de haber tenido la oportunidad de estudiar por medio del programa cobertura con equidad. Conversemos respecto a los factores que consideran influyen en el rendimiento académico* y por último, la pregunta focal en la deserción se planteó: *dialoguemos un poco sobre los factores que los llevaría a desertar de la universidad, pero también que los retiene aquí.*

En la guía de auto-reporte, se solicitó al estudiante que respondiera abiertamente a una pregunta: *¿cuales son los cambios vividos por usted desde el momento que ingreso a la universidad?*. Para responder a las preguntas: *¿cómo se planteó el programa en sus inicios?* y *¿cuáles consideraciones se hicieron en relación a la participación de la universidad en el desarrollo del mismo?* Se eligió trabajar con la entrevista semi-estructurada a informantes claves del programa, grabando las voces con previa autorización de las personas implicadas.



En primer lugar, se clasificó la información con base a las características que hacían referencia a las preguntas formuladas y luego contenidos en relación con: rendimiento académico, causas de deserción y cambios personales, para agruparlas en acuerdo con lo administrativo, lo logístico, lo económico y cambios personales.

## Resultados:

### Evidencias cuantitativas.

#### Rendimiento académico:

El siguiente cuadro ilustra el rendimiento académico de los estudiantes por programa, de acuerdo a la base de datos suministrada por registro académico de la universidad.

**Cuadro 2. Rendimiento académico por programa (corte 2007-02)**

| <i>PROGRAMA</i>  | <i>Rendimiento Académico</i> |
|--|------------------------------|
| <i>Derecho</i>   | 3.81                         |
| <i>Psicología</i>  | 3.97                         |
| <i>Arquitectura</i>  | 3.79                         |
| <i>Diseño Industrial</i>   | 3.91                         |
| <i>Ingeniería Ambiental</i>  | 3.56                         |
| <i>Ingeniería Electrónica</i>  | 3.51                         |
| <i>Ingeniería Industrial</i>   | 3.36                         |
| <i>Ingeniería de Sistemas</i>  | 3.49                         |
| <i>Administración de Negocios</i>  | 3.74                         |
| <i>Contaduría Pública</i>  | 3.70                         |
| <i>Negocios Internacionales</i>  | 3.76                         |
| <i>Licenciatura en Educación Preescolar</i>  | 4.36                         |
| <i>Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana</i> | 4.21                         |
| <i>Licenciatura en Educación Física y Deporte</i>                                      | 4.05                         |
| <i>Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Artística</i>                       | 4.11                         |

Según el cuadro, puede observarse que el rendimiento académico está entre una calificación de 3.36 a 4.36. En promedio es 3.82, de acuerdo al total de estudiantes que se encuentran en el programa, para cada facultad.

#### **Deserción:**

En el siguiente cuadro se puede ver consignado el número de desertores del programa Cobertura con Equidad, por cada uno de los programas; el número de estudiantes que respondieron la encuesta, así mismo, el número de ellos que dejaron de responderla, todo ello, conforme a la base de datos suministrada por la institución, realizando un corte en el período 2007-2

**Cuadro 3. Participantes desertores en la realización de las encuestas del programa cobertura con equidad.**

| Programa                     | Total     | Responden | No responden | Motivos de no respuesta |                 |                    |              |
|------------------------------|-----------|-----------|--------------|-------------------------|-----------------|--------------------|--------------|
|                              |           |           |              | Teléfono equivocado     | No se encuentra | Fuera de la ciudad | No vive allí |
| Administración de Negocios   | 4         | 2         | 2            | 1                       | 1               | --                 | --           |
| Negocios Internacionales     | 9         | 4         | 5            | 1                       | 2               | --                 | 2            |
| Contaduría Pública           | 2         | 1         | 1            | 1                       | --              | --                 | --           |
| Ingeniería Ambiental         | --        | --        | --           | --                      | --              | --                 | --           |
| Ingeniería de Sistemas       | 15        | 8         | 7            | 1                       | 2               | --                 | 4            |
| Ingeniería Electrónica       | 14        | 6         | 8            | 3                       | --              | 1                  | 4            |
| Ingeniería Industrial        | 7         | 2         | 5            | --                      | 1               | 1                  | 3            |
| Diseño Industrial            | 7         | 4         | 3            | 3                       | --              | --                 | --           |
| Arquitectura                 | 13        | 5         | 8            | 7                       | 1               | --                 | --           |
| Lic. Ed.Bas. Artística       | --        | --        | --           | --                      | --              | --                 | --           |
| Lic. Educ. Lengua Castellana | 3         | 1         | 2            | --                      | 2               | --                 | --           |
| Lic. Educ. Preescolar        | 2         | 0         | 2            | --                      | 1               | --                 | 1            |
| Lic. Ed.Fís. y Deportes      | --        | --        | --           | --                      | --              | --                 | --           |
| Derecho                      | 6         | 5         | 1            | --                      | --              | --                 | 1            |
| Psicología                   | 12        | 4         | 8            | 3                       | 2               | --                 | 3            |
| <b>Total</b>                 | <b>94</b> | <b>42</b> | <b>52</b>    | <b>20</b>               | <b>11</b>       | <b>2</b>           | <b>19</b>    |

Como puede observarse, algunas de las dificultades por las cuales no se pudo recoger la información se debió a: teléfono equivocado, no se encuentra, fuera de la ciudad, no vive allí.

El siguiente cuadro porcentual de la deserción por programa, permitió hacer el análisis del mayor porcentaje de deserción.

**Cuadro 4. Porcentual de la deserción por programa.corte 02 2007**

| Programa                         | Población<br>Total | Desertore<br>s | Porcentaj<br>e |
|----------------------------------|--------------------|----------------|----------------|
| Administración de Negocios       | 21                 | 4              | 19.04%         |
| Negocios Internacionales         | 33                 | 9              | 27.27%         |
| Contaduría Pública               | 40                 | 2              | 5.00%          |
| Ingeniería Ambiental             | 5                  | --             | --             |
| Ingeniería de Sistemas           | 30                 | 15             | 50.00%         |
| Ingeniería Electrónica           | 22                 | 14             | 63.00%         |
| Ingeniería Industrial            | 28                 | 7              | 25.00%         |
| Diseño Industrial                | 17                 | 7              | 41.17%         |
| Arquitectura                     | 48                 | 13             | 27.08%         |
| Lic. Educ. Bas. Artística        | 1                  | --             | --             |
| Lic. Educ. Lengua Castellana     | 7                  | 3              | 42.85%         |
| Lic. Educ. Preescolar            | 4                  | 2              | 50.00%         |
| Lic. Educación Física y Deportes | 3                  | --             | --             |
| Derecho                          | 26                 | 6              | 23.07%         |
| Psicología                       | 49                 | 12             | 24.48%         |
| <b>Total</b>                     | <b>334</b>         | <b>94</b>      | <b>28.14%</b>  |

Se pudo observar que la mayor deserción, en relación con el total de estudiantes de cada programa, se presentó en Ingeniería Electrónica con el 63.00% y en Ingeniería de Sistema y Licenciatura Educación Preescolar es 50.00%. En el resto de programas, la deserción no es muy significativa. El porcentaje de deserción 28.14% en relación con el total de la población del programa cobertura con equidad, no es significativa. Las causas por los cuales existe deserción, según la encuesta realizada son los siguientes:

1. Dificultades económicas.
2. Programa no llenó sus expectativas.
3. Aplazamiento de semestre.
4. Rendimiento académico.
5. Cambio de carrera.
6. Cambio de ciudad.
7. Dificultades familiares.
8. Enfermedad.
9. Ubicación laboral y
10. Otra.Cuál?

El siguiente cuadro, ilustra el comparativo de causas de deserción por programa y puede verse que la mayor causa de deserción se presentó por dificultades económicas; otros motivos que no fueron especificados por los encuestados, el programa no llenó las expectativas y cambio de carrera.

**Cuadro 5. Causas de deserción por programa (corte 02 2007)**

| Programa                                    | Causas de deserción |          |          |          |          |          |          |          |          |          | No<br>respond<br>e | Total     |
|---|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------|-----------|
|   | 1                   | 2        | 3        | 4        | 5        | 6        | 7        | 8        | 9        | 10       |                    |           |
| Derecho                                     | 3                   |          |          |          |          |          |          |          |          | 1        | 1                  | 5         |
| Psicología                                  | 1                   | 1        |          |          |          |          | 1        | 1        |          |          |                    | 4         |
| Arquitectura                                | 2                   |          |          |          |          |          |          | 1        |          | 2        |                    | 5         |
| Diseño Industrial                           | 2                   | 1        |          |          | 1        |          |          |          |          |          |                    | 4         |
| Ingeniería Ambiental                        |                     |          |          |          |          |          |          |          |          |          |                    | 0         |
| Ingeniería Electrónica                      | 3                   | 1        |          |          | 1        |          |          |          |          | 1        |                    | 6         |
| Ingeniería Industrial                       | 1                   | 1        |          |          |          |          |          |          |          |          |                    | 2         |
| Ingeniería de Sistemas                      | 2                   | 1        | 1        | 2        |          |          |          |          |          | 2        |                    | 8         |
| Administración de Negocios                  | 1                   |          |          |          | 1        |          |          |          |          |          |                    | 2         |
| Contaduría Pública                          |                     |          |          |          | 1        |          |          |          |          |          |                    | 1         |
| Negocios Internacionales                    | 2                   |          |          |          | 1        |          |          |          |          | 1        |                    | 4         |
| Licenciatura en Educación Preescolar        |                     |          |          |          |          |          |          |          |          |          |                    | 0         |
| Licenciatura educación básica artística     |                     |          |          |          |          |          |          |          |          |          |                    | 0         |
| Licenciatura en Educación Lengua Castellana | 1                   |          |          |          |          |          |          |          |          |          |                    | 1         |
| Licenciatura en Educación Física y Deporte  |                     |          |          |          |          |          |          |          |          |          |                    | 0         |
| <b>Total</b>                                | <b>18</b>           | <b>5</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>5</b> | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>7</b> | <b>1</b>           | <b>42</b> |

**Cambios personales:**

El siguiente cuadro resume para cada programa, el porcentaje en los cambios personales: autoestima, asertividad y autocontrol.

**Cuadro 6. Resumen porcentaje para cada programa, cambios personales. Corte 02 2007**

| Programa                         | Autoestima | Asertividad | Autocontrol |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|
| Administración de Negocios       | 25.6%      | 35.9%       | 38.5%       |
| Negocios Internacionales         | 36.5%      | 36.5%       | 26.9%       |
| Contaduría Pública               | 26.5%      | 41.2%       | 32.4%       |
| Ingeniería Ambiental             | 25.5%      | 37.5%       | 37.5%       |
| Ingeniería de Sistemas           | 31.4%      | 31.4%       | 37.3%       |
| Ingeniería Electrónica           | 36.6%      | 36.5%       | 25.9%       |
| Ingeniería Industrial            | 37.6%      | 28.7%       | 33.7%       |
| Diseño Industrial                | 31.9%      | 37.7%       | 30.4%       |
| Arquitectura                     | 38.5%      | 31.0%       | 30.5%       |
| Lic. Educ. Lengua Castellana     | 31.8%      | 36.4%       | 31.8%       |
| Lic. Educ. Preescolar            | 40.0%      | 20.0%       | 40.0%       |
| Lic. Educación Física y Deportes | 25.9%      | 37.0%       | 37.0%       |
| Derecho                          | 37.3%      | 31.3%       | 31.3%       |
| Psicología                       | 29.6%      | 32.3%       | 38.1%       |

Como puede observarse en el cuadro resumen, el porcentaje más alto en los cambios personales lo tiene el programa de Contaduría Pública en la asertividad con 41.2%. Se observa en el programa de Preescolar cambios en la autoestima 40.0% y autocontrol 40.0%, más altos que en todos los programas. Los porcentajes más bajos en los cambios personales se presentan en Licenciatura en Preescolar en la asertividad con 20.0%, Contaduría Pública en la autoestima con 26.5%, Ingeniería Ambiental en el autocontrol con un 25.5%, Negocios Internacionales en la autoestima con un 25.6%, Licenciatura en lengua Castellana en la autoestima con un 25.9%, Ingeniería Electrónica con un 25.9%, Negocios Internacionales en el autocontrol con un 26.9%, Ingeniería Industrial en la asertividad con un 28.7%, y Psicología en la autoestima con un 29.6%.

Según estos resultados, los cambios personales en términos generales no son muy significativos, pero para cada programa, si señalan una ruta a seguir, como apoyo a los estudiantes.

***Variables sexo, edad, estrato, modalidades de pago y adaptación a la universidad, para cada programa.***

El siguiente cuadro resumen, se señala para cada programa, los datos más relevantes de las variables trabajadas.

**Cuadro 7. Resumen datos más relevantes**

| Programa Académico                         | Sexo de mayor cobertura |        | Rangos de edad de mayor cobertura |              |              |              |       |        | Estrato |        |         | Modalidad de pago más utilizada |       |             |            |            |                | Mayor dificultad de adaptación con: |                   |          |             |              |              |        | Mayor cambio personal en: |      |  |  | Deserción Porcentual por Programa | Rendimiento académico |
|--|-------------------------|--------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------|--------|---------|--------|---------|---------------------------------|-------|-------------|------------|------------|----------------|-------------------------------------|-------------------|----------|-------------|--------------|--------------|--------|---------------------------|------|--|--|-----------------------------------|-----------------------|
|  | F                       | M      | 17 a 19 años                      | 20 a 22 años | 23 a 25 años | 26 a 28 años | 2     | 3      | 4       | ICETEX | FEDUSAB | Contado                         | Otros | No responde | Profesores | Compañeros | Otras personas | Ambiente universitario              | Otras Situaciones | No Resp. | Auto-estima | Aser-tividad | Auto-control |        |                           |      |  |  |                                   |                       |
| Derecho                                    | 50.0%                   | 50.0%  |                                   | 37.5%        |              |              | 64.2% |        |         | 42.9%  |         |                                 |       |             |            | 14.3%      |                | 14.3%                               |                   |          | 37.3%       |              |              | 23.07% | 3.81                      |      |  |  |                                   |                       |
| Psicología                                 | 78.4%                   |        |                                   | 27.0%        | 27.0%        |              |       | 56.8%  |         |        |         | 24.3%                           |       |             |            |            |                |                                     |                   |          |             |              |              | 38.1%  | 24.48%                    | 3.97 |  |  |                                   |                       |
| Arquitectura                               |                         | 69.40% |                                   | 47.2%        |              |              |       | 58.3%  |         |        |         | 41.7%                           |       |             |            | 17.6%      |                |                                     |                   |          | 38.5%       |              |              | 27.08% | 3.79                      |      |  |  |                                   |                       |
| Diseño                                     | 53.8%                   |        |                                   | 69.2%        |              |              |       | 61.5%  |         |        |         | 30.8%                           |       | 38.5%       |            |            |                |                                     |                   | 15.4%    | 37.7%       |              |              | 41.17% | 3.91                      |      |  |  |                                   |                       |
| Industrial                                 |                         |        |                                   |              |              |              |       |        |         |        |         |                                 |       |             |            |            |                | 50.0%                               |                   |          | 37.5%       | 37.5%        |              | **     | 3.56                      |      |  |  |                                   |                       |
| Ingeniería Ambiental                       |                         | 75.0%  | 50.0%                             | 50.0%        |              |              |       | 75.0%  |         |        |         | 50.0%                           |       |             |            |            |                |                                     |                   |          |             |              |              |        | 3.51                      |      |  |  |                                   |                       |
| Ingeniería Electrónica                     |                         | 88.2%  |                                   | 58.8%        |              |              |       | 76.5%  |         | 23.5%  |         |                                 |       | 52.9%       |            |            |                | 43.8%                               |                   |          | 36.6%       | 36.5%        |              | 63.00% | 3.51                      |      |  |  |                                   |                       |
| Ingeniería Industrial                      |                         | 59.1%  | 68.2%                             |              |              |              | 45.5% |        |         | 27.3%  |         |                                 |       | 45.5%       | 40.9%      |            |                | 40.9%                               |                   |          | 37.6%       |              |              | 25.00% | 3.36                      |      |  |  |                                   |                       |
| Ingeniería de Sistemas                     |                         | 61.9%  | 47.6%                             |              |              |              | 47.6% |        |         |        |         | 23.8%                           |       |             |            |            |                |                                     |                   | 35.0%    |             |              | 37.3%        | 50.00% | 3.49                      |      |  |  |                                   |                       |
| Administración de Negocios                 | 77.8%                   |        | 33.3%                             |              |              | 33.3%        |       | 44.4%  |         | 76.7%  |         |                                 |       |             |            |            |                |                                     | 25.0%             |          |             |              | 38.5%        | 19.04% | 3.74                      |      |  |  |                                   |                       |
| Negocios Públicos                          | 50.0%                   | 50.0%  | 50.0%                             |              |              |              | 50.0% | 50.0%  |         | 33.3%  |         |                                 |       |             | 50.0%      |            |                |                                     |                   |          |             | 41.2%        |              | 5.00%  | 3.70                      |      |  |  |                                   |                       |
| Negocios Internacionales                   | 50.0%                   | 50.0%  | 50.0%                             |              |              |              |       | 75.50% |         | 25.0%  |         | 25.0%                           |       | 41.7%       | 58.3%      |            |                |                                     |                   |          | 36.5%       | 36.5%        |              | 27.27% | 3.76                      |      |  |  |                                   |                       |
| Licenciatura en Educación Preescolar       | 100.0%                  |        |                                   | 100.0%       |              |              |       | 50.0%  | 50.0%   |        |         |                                 |       | 100.0%      |            |            |                |                                     |                   | 100.0%   | 40.0%       |              | 40.0%        | 50.00% | 4.36                      |      |  |  |                                   |                       |
| Licenciatura en Lengua Castellana          | 100.0%                  |        |                                   | 60.0%        |              |              | 60.0% |        |         |        | 40.0%   | 40.0%                           |       |             |            | 20.0%      | 20.0%          |                                     |                   |          |             | 36.4%        |              | 42.85% | 4.21                      |      |  |  |                                   |                       |
| Licenciatura en Educación Física y Deporte |                         | 100.0% | 33.3%                             |              | 33.3%        | 33.3%        |       | 66.7%  |         | 33.3%  |         | 33.3%                           |       | 33.3%       |            |            | 33.3%          |                                     |                   |          |             | 37.0%        | 37.0%        | **     | 4.05                      |      |  |  |                                   |                       |



### ***Evidencias Cualitativas.***

#### ***Análisis desde la información obtenida con grupos focales.***

Los resultados que se obtuvieron en estos grupos focales se presentaron con base a los temas que mostraron mayor número de ocurrencias, las cuales se convirtieron en unidades de análisis en: lo académico, lo económico, los cambios personales y lo administrativo. El periodo comprendido para este análisis da cuenta de datos recopilados entre 02 del 2005 al 02 del 2010. En resumen, los hallazgos son:

##### ***Lo administrativo:***

En general, los estudiantes y egresados encuentran los trámites de órdenes administrativos como asequibles y fáciles de manejar. Hacen referencia en mayor medida al ICETEX como entidad que permite un manejo adecuado de las problemáticas administrativas.

Quienes decidieron desertar del programa consideran que la mayor problemática reside en horarios y posibilidades de encuentro y reunión, de orden informativo o de cualquier otro. Vale destacar que los horarios son, por lo general, incompatibles con otros de orden familiar y sobre todo, laboral.

##### ***Lo académico.***

En esta categoría de análisis, tanto los estudiantes activos, como los egresados y los desertores, manifestaron estar satisfechos con el prestigio que cuenta la universidad y lo fundamentaron en conceptos como la calidad de los planes de estudio, la planta docente y la calidad humana de quienes aquí prestan sus servicios. De alguna manera el nombre de la Universidad de San Buenaventura ha logrado consolidarse a lo largo del tiempo, creando imaginarios sociales que circulan de forma masiva en los diferentes discursos de la comunidad estudiantil. Sin embargo, existen casos de deserción en los que, pese a que no se ha renunciado a la educación superior, los estudiantes que logran ingresar a programas de la universidad pública, renuncian a su pertenencia al programa de cobertura con equidad. Aquí es necesario preguntarse si, éste tipo de deserción obedece a que cambia el marco de referencia en cuanto al nombre de la Universidad; o si factores de orden económico y social son los que lo inspiran. Con respecto al promedio se sienten satisfechos, pues no les genera muchas tensiones.

##### ***Lo económico.***

Los estudiantes activos y egresados consideraron que, en cuanto a lo económico, el descuento en la matrícula que brinda el programa de cobertura es bastante satisfactorio. Añaden además, las facilidades de pago y, sobre todo, el respaldo que sienten, les brinda el ICETEX. Por el contrario, aquellos que, por algún motivo desertaron del programa consideraron que el descuento en la matrícula, aunque generoso, no logró ser suficiente. Existe además una preocupación bastante fuerte por parte de estos alumnos con respecto a deudas adquiridas con el ICETEX para solventar el resto del valor de la matrícula. Parece que no quisieran contraer compromisos crediticios a largo plazo, por razón de intereses y otras cuestiones. El programa, así mismo, no tiene en cuenta variables que afectan directamente,

tanto sobre la deserción, como sobre el rendimiento académico. Se hablo de la posibilidad de transporte y alimentación.

### ***Los cambios personales.***

En definitiva, todos los estudiantes, incluso, quienes desertaron, consideran que el ingreso a la universidad tuvo un cambio sustancial sobre sus vidas. Manifestaron desde un cambio tan sutil, como el de la forma de expresarse, hasta mayor seguridad sobre ellos. Aquellos que siguen activos han logrado una mayor conciencia de lo que significa la posibilidad de la educación superior. Es positivo también, como un hecho real, el aumento del círculo social, lo que necesariamente lleva a ciertos cambios en su modo de ver la vida, de verse a ellos y a los demás. Quienes ya lograron terminar, con una vista panorámica en retrospectiva, son conscientes de la posibilidad de confrontar consigo todo el andamiaje de ideas previas, además de la potencialización de capacidades que, seguramente bajo otras circunstancias, hubiesen permanecido inocuas. Finalmente destacan la apertura a la vida laboral.

Todos estos procesos no ocurren en un momento y se dan de forma permanente. Por el contrario, requiere todo un lapso de tiempo en el que las nuevas estructuras se reacomodan en relación con las antiguas. Debido a que no existe, por parte de la universidad, un proceso de seguimiento personal a estos sujetos, no puede rastrearse cuales etapas pueden ser diferenciadas de otras, ni tampoco los cambios que ocurren, ni como. Sería necesario pensar en un programa de orden psicológico y social que rastree esta información en procesos reales y estudiar que resultados arroja. Esto podría usarse con el fin de lograr mejores procesos de adaptación.

### ***Análisis desde la información obtenida con auto-reportes:***

Teniendo en cuenta además, el auto-reporte realizado para el análisis de las tendencias subjetivas relacionados con los cambios personales, para dar cuenta del valor subjetivo que tenían los cambios experimentados; se expusieron las tendencias subyacentes en relatos de participantes del estudio, sobre las percepciones de los cambios experimentados. Esto permitió comprender los cambios, desde una categoría emergente, como fue la construcción de la esperanza, la cual se denominó construyendo la esperanza.

### ***Síntesis analítica: “Construyendo la esperanza”.***

De las tendencias subyacentes en los relatos de los participantes del estudio, sobre las percepciones de los cambios experimentados, emergió como en la caja de pandora, la categoría incluyente: construyendo la esperanza.

Recordando el mito, Pandora se apresuró en cerrar la caja, pero ya era tarde, todo el contenido de la caja había escapado, exceptuando una sola cosa que yacía confundida al fondo, esa era la esperanza. Desde entonces, retomando este mito, aunque los males nos acechen, la esperanza nunca nos deja por entero y mientras tengamos un poco de esperanza, ningún mal puede derrotarnos completamente. (Pandora. 2009. Enciclopedia Microsoft (R) Encarta (R))

En la realidad no se trata sólo de un mito, pues la esperanza es un detonante que desencadena un deseo de luchar, un ánimo especial para afrontar cada una de las actividades cotidianas, incluso las más difíciles. Ella permite adquirir el fuerte deseo de seguir adelante cuando las fuerzas abandonan y da la voluntad necesaria, para no renunciar a los sueños, aun cuando el camino se vea oscuro.

En la psicología positiva, este concepto tiene un especial interés puesto que según López, J. (2007) es un estilo aprendido que contiene, tanto el pensamiento, como una vía para encontrar nuevas rutas de acción, para lograr lo deseado, como también agenciarlo en los rumbos motivacionales, para el logro de lo anhelado. Situación que se presentó con un gran empeño, en los estudiantes del programa cobertura con equidad, al ir construyendo su sueño de continuar los estudios y poder estar en una universidad privada. Para Sanabria José (1973, p.37):

por todas partes renace la esperanza, porque el hombre es el único animal que espera. Tiene necesidad de creer en algo, de esperar y de amar.” Sí se observa en la cotidianidad de la vida y se mira a alrededor, se contempla como por medio de diferentes compromisos y acciones encaminadas al desarrollo humano, se van tejiendo esperanzas y sueños para un mejor mañana, proyectado en estos jóvenes del programa, como la posibilidad de ser profesionales.

En Lain P. (1984, p.180) la esperanza posee unos elementos básicos desde la estructura antropológica, los cuales denomina como:

la espera y la confianza. La confianza o creencia en la posibilidad de lo esperado (en una posibilidad efectiva y lograda en el futuro) es el momento que eleva la espera a esperanza.” Y la espera se va convirtiendo en un estado de ánimo, en el cual se va presentado como posible lo que se desea. Existe para quien espera la posibilidad y la confianza de que habrá una realización, y lo deseado se vuelve real, como lo expusieron algunos estudiantes del programa.

Pero también se ve lo paradójico de la esperanza y es que se hace más viva cuando todo parece más muerto, se hace más necesaria cuando las puertas parecen estar cerradas. Es la esperanza contra toda esperanza como lo menciona Botey J. (2008, p7) y continua siendo actual la sentencia de Péguy (citado por Botey Jaume. 2008, p7):

La pequeña esperanza avanza débil entre sus dos hermanas mayores; la Fe es fácil, no se puede vivir sin creer; el Amor también es fácil, no se puede vivir sin amar; pero esperar... esperar que el mundo sea mejor, es difícil.

De todo lo expuesto se pudo ir comprendiendo como la esperanza se hace efectiva si va orientada hacia algo, está en el camino del todavía no, pero es posible. Sin embargo lo que es posible, ya no es camino de la esperanza, se encuentra situado en la realización.

En la percepción que tienen algunos estudiantes del programa cobertura con equidad, en sus cambios personales, la emergencia de la esperanza, se vio representada en la carencia de algo, la imposibilidad de poder ingresar a una universidad privada e incluso de hacer una carrera, lo anterior es relevante para ellos y se expuso como:

Quizás en un principio eran muchas las ganas de estudiar pero pocas las esperanzas de poder llegar a la etapa final de mi carrera profesional” y “...Tuve una oportunidad de oro en mi vida poder estudiar en una universidad y más aún tener el acceso a una privada...” Para enfrentar la carencia, se visualiza como solución, el programa Cobertura con Equidad, lo que señala una esperanza vinculada a que “alguien puede ayudar” como lo expresaron “...la posibilidad de iniciar con lo de cobertura con equidad, ¡que buena posibilidad! y efectivamente inicie realizando mi sueño”. A su vez, la superación de la carencia está vinculada al “yo lo puedo lograr”. Así lo dijo uno de los participantes “...sabía que era capaz...asumiendo una perspectiva del mundo y de lo valioso que es el tiempo de estudio...”.

Pudo verse como la esperanza es subjetiva, como cada uno aprecia su nivel, de acuerdo a su carencia, a la percepción que tiene sobre sí mismo, y la vive teniendo en cuenta su experiencia y formación; allí está involucrada su autoestima, su asertividad, la vivencia del ambiente universitario y las relaciones dentro de éste. Visto así, la esperanza se convirtió en comportamientos que involucraron a otros, otras, por una causa que la hace parte del capital social y que tomó sentido en la formación de cada uno/a de los participantes del programa. Sus sueños, sus anhelos, se tornan una realidad; sus vidas cobraron otro sentido a través de la construcción de la esperanza, y lo que fue espera, hoy es una vivencia. Una realidad que se hizo posible porque en ellos cobró fuerza el “alguien puede ayudar” o el “yo lo puedo lograr”.

Se entrelazan los sueños de la Revolución Educativa, con la misión y visión de la universidad mediante el programa de Cobertura con Equidad, para hacer posible la emergencia del sujeto que sueña con alcanzar Ser, y estar situado en el mundo, desde su realización personal, y proyección profesional. Esto demostró también, cómo un proyecto que no tiene un programa estructurado en la universidad, permea a los estudiantes desde su formación.

### ***Análisis desde la información obtenida con entrevistas.***

En primer lugar, se categorizó la información con base a las características que hacían referencia en las propias entrevistas en: rendimiento académico, causas de deserción y cambios personales, para agruparlas de acuerdo a lo administrativo, lo académico, lo económico y lo personal.

Resumiendo los hallazgos, se dedujo de las respuestas dadas, como en la universidad existe el programa de cobertura con equidad, pero éste opera de manera circunstancial y respondiendo a una demanda de solicitud e inquietud del estado y la promoción de unos educadores. Los estudiantes que reciben el auxilio del programa, provienen de una base de datos que arroja la universidad de Antioquia y la Nacional.

En cuanto a la participación del departamento y la alcaldía, consiste en el depósito de los dineros acordados, y la universidad privada, en la recepción tanto de los estudiantes como de una parte de este dinero. No existe un programa estructurado que vincule a la alcaldía y el departamento con la universidad, y a ésta con el estudiante, fuera del ámbito estrictamente financiero y administrativo. Por lo menos en el caso particular de la Universidad San Buenaventura, no hay un programa para generar una mejor comunicación con lo estatal y con los estudiantes que serán beneficiados. Todo se lleva a cabo desde un ámbito netamente financiero, sin tener en cuenta que lo económico, si bien es la variable de más peso, no es la única, y muchas otras se escapan.

Lo que se pretende es que la alcaldía no tenga mas participación que la económica, y que sea la universidad la que se encargue de todo lo otro. Pero se encuentra que, al menos en el caso de San Buenaventura, no se esta preparado para ello.

Otra de las problemáticas expuestas es la incapacidad para hacer un rastreo eficaz a los casos que arroja la base de datos facilitada por la universidad de Antioquia. Se ha constatado la existencia de alumnos que pertenecen al programa sin realmente necesitar la ayuda económica que se ofrece, en tanto que otros han dejado de participar en el programa, cuando eran ellos lo que realmente lo necesitaban. La referencia aquí es al estudio casuístico. La Universidad de San Buenaventura no lleva a cabo un proceso de selección, caso por caso, de los estudiantes que ameritan ser cobijados por el programa. Se limita solo a la revisión de los estratos socioeconómicos. Pero con esto no es suficiente. Bien se sabe que una factura de servicios públicos puede falsearse fácilmente. No se cuenta con una entrevista pormenorizada ni con una visita domiciliaria, que podrían ser opciones a la hora de mejorar la forma en que son seleccionados los estudiantes, llevando ayuda a quien realmente lo requiere.

### **Conclusiones y Recomendaciones**

Los estudiantes inscritos en el programa Cobertura con Equidad de la Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín, hasta la fecha de la investigación, presentaron un nivel de rendimiento académico conforme al requerido, teniendo en cuenta las exigencias que se determinan para los estudiantes que tienen beca. Este resultado, dentro de los estándares de calidad que la universidad se ha trazado, podría ser mejorado a un nivel superior, del que se exige, si se brinda a los estudiantes un programa de inducción y acompañamiento, acorde con las características de los aspirantes.

En cuanto a la deserción, aunque no fue significativa, se encontró que la mayor causa está dada por dificultades económicas, y es por esto que se hace necesario implementar estrategias que favorezcan la retención de los estudiantes, a la vez que se deberá prestar atención a los diferentes créditos que se otorgan en este programa.

Frente a los cambios personales que evidenciaron los estudiantes en su autoestima, asertividad y autocontrol, no se encontraron resultados muy significativos en los cuestionarios, pero si en los grupos focales, tanto en los estudiantes activos, desertores como en los egresados. Igualmente, en los auto-reportes se evidenciaron cambios de algunos participantes y el reconocimiento de que estar dentro de la universidad, su ambiente es propicio para la transformación en su desarrollo personal y profesional. Encuentran también la posibilidad de relaciones interpersonales valiosas y de gran apoyo para el crecimiento personal y principalmente es reconocido por los egresados, la manera como el programa influyó en su proyecto de vida y formación personal. Por ello, seguir procurando estos cambios, deberá ser una tarea para cada uno de los programas de la institución, con el liderazgo de la unidad de Bienestar Institucional.

Se puede evidenciar que conforme a la misión y visión franciscana, la universidad asume una actitud de apertura y flexibilidad en sus procesos de selección y admisión, en tanto que, genera mecanismos para la inclusión de población con limitaciones económicas, participa en programas de orden estatal que dirigen su mirada a brindar cobertura al mayor número de estudiantes, que al terminar la media vocacional no tiene acceso a universidades públicas, por la limitación de los cupos.

La propuesta de inclusión, desde una educación con equidad, se acoge a los lineamientos Nacionales y Gubernamentales en la Educación Superior, que demandan el principio de educación con equidad para atender aspectos de orden académico y personales, reconociendo la diversidad y la pluralidad como opciones que amplían la forma de ver el mundo, y responden al concepto de desarrollo desde las potencialidades de la persona y de la sociedad. Así mismo, el ser coherentes con el pensamiento franciscano que reconoce la supremacía de la persona, expresada concretamente en el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB) y en la Paideia Franciscana. En este sentido, la propuesta de inclusión con equidad se acoge al concepto de equidad planteado por la autora.

Los resultados y análisis de la presente investigación, además de cumplir con el objetivo de la misma, se constituyeron en un instrumento de autoevaluación y retroalimentación, al compromiso que la institución asume con la formación integral de los estudiantes de la educación superior en general, y en forma particular para aquellos que ingresan por este programa; a la vez que da respuesta a las emergencias del contexto social, al sentido de proyección y transformación cultural en relación con sus diferentes sistemas de acción en el desarrollo personal y contextual.

Si se considera que los estratos 2 y 3, son los de mayor cobertura y por tanto la universidad está respondiendo a estas poblaciones, al ser el factor económico una de las mayores causas de deserción, es necesario implementar mecanismos que faciliten a los estudiantes minimizar estos riesgos y generar niveles motivacionales para la continuidad de su formación profesional, entre los cuales se menciona el de crédito condonable, otro puede ser el de prestar un servicio de apoyo en tiempo no académico, de tal manera que su periodo de estudio sea dedicado a la producción y construcción del conocimiento.

Es importante además, estar actualizando la base de datos de los estudiantes, para que no se presenten situaciones como teléfono equivocado, no se encuentra, fuera de la ciudad, no vive ahí. Motivos por los cuales algunas encuestas no se pudieron realizar.

Hay un reconocimiento del cumplimiento de las expectativas en el proceso formativo de algunos participantes en el programa, y el apoyo encontrado en este mismo para hacer posible estas esperanzas, sin embargo es fundamental procurar un acompañamiento más preciso para esta población. Por ello, para el programa cobertura con equidad, se propone realizar dentro de la propuesta de inclusión con equidad: diagnóstico inicial en aspectos de competencias académicas, características personales y expectativas o proyecto de vida. Relación permanente con directivas y docentes. plan tutorial a lo largo del proceso, acompañamiento permanente de Bienestar Institucional, evaluación sistemática a los procesos adaptativos y cumplimiento de expectativas planes académicos remediales, tutor y Bienestar Institucional y talleres en torno a los autoesquemas mentales con el fin de que generen movilización positiva en los mismos, para posibilitar un sentimiento de bienestar personal.



## Referencias Bibliográficas

- Aguilar, K. (1987). Asertividad: sé tú mismo sin sentirte culpable. México: Pax
- Aguiló, A. (2005). Educar los sentimientos. España: Palabra. S.A.
- Álvarez Jiménez, R. E. (2000). Educación y desarrollo, una aproximación, Semestre Económico. Medellín: Universidad de Medellín, No. 8, julio-diciembre de 2000, pp. 139-144.
- Álvarez P., Cabrera P., Gonzales A. y Bethencourt B. (2006). Causas del abandono y prolongación de los estudios universitarios, Paradigma, Vol.27, No.1 p.349-363.
- Baron, A. & Byrne, D. (1998). Psicología Social. Madrid: Ed. Pretince Hall.
- Bethencourt B., Cabrera P., Hernandez C., Álvarez P., y González A. (2008). Variables Psicológicas y Educativas en el Abandono Universitario. España. Documento, pdf.
- Botey, J. (2008). Construir la Esperanza. Documento, pdf.
- Braslavsky, C. & Cosse, G. (2003). Panorama Internacional sobre Calidad y Equidad en la Educación. Congreso. "Calidad, Equidad y Educación". Donosita, 28 y 29 de agosto. Memorias.
- Bronfrenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. México: Paidós.
- Cabrera P., Bethencourt B., Álvarez P. y González A. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. RELIEVE, v. 12, n. 2. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. Documento, pdf.
- Castanyer, O. & Ortega, E. (2001). ¿Por qué no logro ser asertivo? Bilbao: Ed. Desclée De Brouwer.
- Cañete, R. (2006). La equidad en el paradigma del desarrollo humano. México, IV Diplomado en Derechos Humanos. Documento en pdf.
- CEPAL. (2000). Equidad Desarrollo y Ciudadanía. México. Vigésimo octavo periodo, Documento en pdf: autor
- Colmenares, J. S. (s.f.). Crecimiento Económico y Desarrollo Humano: una distinción necesaria en la búsqueda de un nuevo modo de desarrollo. Documento.
- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. (1989). La educación superior en el siglo XXI. Visión y Acción. Documento en pdf.
- Constitución Política de Colombia, 1991. Edición 2005 por BELM. Documento en pdf.

- De la Peña, V.; Hernández, E. & Rodríguez D., F. J. (2003). Comportamiento asertivo y adaptación social: Adaptación de una escala de comportamiento asertivo (CABS) para escolares de enseñanza primaria (6-12 años) Departamento de Psicología. Universidad de Oviedo. Revista Electrónica de Metodología Aplicada, (8, 2). p. 1.
- Díez N., J. (2001). Segundo Congreso Nacional de Educación Superior en Colombia. Cobertura, Equidad y Calidad. Documento.
- Estrada B., A. (2007). ¿De qué hablamos, cuando hablamos de equidad? Conferencia en Cátedra Abierta. Ciclo Comunidad Académica. U.S.B Medellín, Noviembre 2.
- Friedlander, Reid, Shupak, y Cribbie. (2007). Social Support, Self-Esteem, and Stress as Predictors of Adjustment to University Among First-Year Undergraduates. Journal of College Student Development.
- García, M. (2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. Atención Primaria. Vol. 25 No. 3
- Gobernación de Antioquia. Plan de Desarrollo de Antioquia 2004 – 2007. (2007) Documento, pdf: Autor.
- Gobernación de Antioquia. Proyecto Antioquia se toma la palabra. (2007). La equidad, logro inaplazable, Cartilla No. 13. Documento, pdf: Autor
- Goleman, D. (1997). La inteligencia emocional. Argentina: Ed. Javier Vergara.
- Guzmán V., A. F. (2003). El arbitraje de Equidad en el Derecho Colombiano. Trabajo de Grado. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Jurídicas. Departamento de derecho penal. Bogotá. D.C.
- Herrera C., Ramírez S., Roa V., y Herrera R., (2004) ¿Cómo interactúan el autoconcepto y el rendimiento académico, en un contexto educativo pluricultural? Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta, Universidad de Granada. Documento, pdf.
- Isaza V., Agudelo, A., Echavarría, A. & Restrepo E., J. D. (2007). La equidad, una exigencia social inaplazable. Equipo periodístico de Antioquia se Toma la Palabra. Documento.
- Lain, P. (1984). La filosofía de la esperanza. Documento, pdf.
- Lasso P., F., Mbo Wane, I. & Quintero O. S. (2006). Adaptación de los estudiantes afrocolombianos a la cultura paisa de Medellín. Trabajo de grado. Facultad de Psicología. Universidad de San Buenaventura. Medellín.
- Ley 115 General de Educación (1994). Congreso de Colombia. Documento en pdf.
- Ley 30 Educación Superior (1992). Congreso de Colombia. Documento, pdf.
- López, J. (2007). La psicología positiva. Documento, pdf.
- López, N. (2004). Educación y Equidad. Algunos aportes desde la noción de educabilidad. IIPE-Buenos Aires, sede regional del instituto internacional de planeamiento de la educación. Documento.

- Max-Neef, M. (2001). Con la colaboración de Elizalde, A. & Hopenhayn, M. Desarrollo a Escala Humana. Ed. Nordan Comunidad.
- Melcón A., M. A.(1991). Departamento de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad de León. Departamento de Psicobiología. Universidad Complutense de Madrid. Educación en la autoestima. Documento, pdf. p. 5-6.
- Ministerio de Educación Nacional. (2002). La Revolución Educativa. Documento, pdf.
- PAIDEIA Franciscana (s.f.). Una mirada a la expansión humana. U.S.B. Medellín: Autor
- Proyecto Educativo Bonaventuriano. PEB. 2007. Universidad de San Buenaventura: Autor
- Riso, W. (2003). Entrenamiento Asertivo. Una revisión desde el paradigma cognitivo- afectivo. Documento, pdf.
- Sanabria, J. (1973). Meditaciones sobre la esperanza. Sobreiro de Humanitas, Número 14. Documento, pdf.
- Schieman & Gabriele. (2006). "Why does Education Increase the Sense of Control? Work-Status Inequality, Stress Exposure, and Human Capital Explanations." Center for Demography of Health and Aging, University of Wisconsin, Madison, February. Document, pdf.
- Sen, A. (2004). Capital Humano y Capacidad Humana. Foro de Economía Política - Teoría Económica. Cuadernos de Economía. Documento. pdf.
- Sorensen. (s.f). Understanding Assertiveness. Document pdf.
- Ulloa Luis F. (2001) Esperanza y desesperanza: una primera aproximación. Producto de discusión en FACESP. Documento pdf.
- UNESCO. (1998) Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: visión y acción y Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación Superior: Autor
- Vélez, W. C. (2006). Cobertura y equidad. Ponencia. Ministerio de Educación Nacional. Plan decenal de educación 2006-2016.
- Vildoso V. S. (2003). Influencia de los Hábitos de Estudio y la Autoestima en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Lima – Perú. Documento. pdf.

## Cibergrafía

- Boado, M. (2005). Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay. Recuperado el 27 de diciembre de 2008 de <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Desercion>
- Cano Castro, M. Humanismo integral. Jacques Maritain. Recuperado en Mayo 13 de 2008 de <http://aequusblog.blogspot.com/2008/05/aequus-la-equidad-social-o-igualdad-en.html>
- Programa Cobertura con Equidad, Recuperado el 20 de Noviembre de 2008 de [www.usbmed.edu.co](http://www.usbmed.edu.co)
- Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la educación. RIACES. Recuperado Junio 26 del 2008 de [www.raices.net/glosario.html](http://www.raices.net/glosario.html)
- Reyes, Y. N. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Ciberdocencia. Institución especializada del sistema de formación continua para la Docentes. Ministerio de Educación, República de Perú. Recuperado Junio 26 del 2008 de [http://ciberdocencia.gob.pe/?id=493&a=articulo\\_completo](http://ciberdocencia.gob.pe/?id=493&a=articulo_completo)
- Vigo, Quiñones Alfonso (S.F). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando – Huaraz. Recuperado en agosto de 2007 de <http://www.monografias.com/trabajos61/habitos-estudio-rendimiento-academico/habitos-estudio-rendimiento-academico.shtml>